

Содержание:

image not found or type unknown



Введение

В настоящее время наблюдается тенденция развития отдельных институтов гражданского общества, таких как местное самоуправление, независимые средства массовой информации, политические организации и политические клубы. Развивается и модернизируется, согласно актуальным требованиям времени, базовый институт семьи в обществе.

Изучение институтов гражданского общества является необходимой предпосылкой демократизации России и условием ее приближения к общемировым стандартам.

Самореализация граждан, которая проходит в том числе посредством участия их в деятельности общественных организаций и движений, указывает на активное развитие и функционирование общественного движения в гражданском обществе России на современном этапе^[1].

Выявление в силу этого сущности и проблем формирования гражданского общества, определение его качественных параметров применительно к существующим реалиям позволяют обеспечить тесное взаимодействие государства и гражданского общества как основы стабильности в обществе. Данное обстоятельство предопределяет актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, касающиеся понятия и структуры гражданского общества.

В качестве предмета исследования выступают положения теории государства и права, конституционного права, нормы законодательства Российской Федерации.

Цель настоящего исследования заключается в анализе понятия и структуры гражданского общества.

Цель достигается при помощи решения следующих задач:

1. Раскрыть историю развития и современное состояние гражданского общества.

2. Рассмотреть структуру и принципы гражданского общества, а также определить его связь с правовым государством.

Структура исследования определена его целями и задачами и включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение и список использованной литературы.

Глава 1. Гражданское общество: история развития и современное состояние

1.1. Генезис представлений о гражданском обществе

Термин «гражданское общество» имеет древнеримские корни и происходит от слова *civitas* – «община».

В.С. Нерсисянц отмечает, что в древнеримском архаичном обществе только члены общины признавались гражданами Рима. Термины «гражданин» и «гражданское право» имели общие корни[2].

Понятие «гражданское общество» использовалась в трудах древнегреческих философов Платона, Аристотеля, Цицерона. Их труды были положены в основу исследования гражданского общества как социального института.

Т.В. Шелудякова и Е.С. Шелудякова отмечают, что по мнению Аристотеля государство представляет собой граждан, которые, в свою очередь, образуют гражданское общество[3]. Для него и многих последующих поколений мыслителей вплоть до XVII столетия термины «государство» и «гражданское общество» были синонимами. В древности это было вполне понятно, потому что народ, общее собрание политиков, было политическим образованием, руководящим органом, принимающим особо важные решения. Античное общество по своей природе было политическим сообществом, а это значит, что оно было государством в современном понимании этого слова. Частный интерес не противоречил общественным интересам. Ценность - это не свобода в частной жизни человека, а общее благо, воплощенное в самой политике. Политическая свобода гражданина - это свобода участвовать в принятии решений большинством. Доминирование

коллективного сознания, наследие племенной системы, еще не исчезло, поэтому нет острой необходимости разделять частные интересы, объединяться для защиты своих прав, поскольку граждане могут свободно выражать и защищать их на народном собрании. Понятие гражданского общества было введено в оборот еще в античности, что предвещало грядущие достижения научной мысли.

Начиная с XVII века, в понимании гражданского общества как такового стали проявляться некоторые черты, близкие к его современному содержанию. Этот термин был подробно разработан в преподавании теории общественного договора.

Английский философ Т. Гоббс соединил возникновение гражданского общества и, таким образом, государства с заключением общественного договора, т. Е. Э. Х. По его мнению, произошел переход от естественного состояния, естественных законов к гражданскому обществу и гражданским законам. .

Дж. Локк более глубоко разработал теорию договоров и концепцию неотъемлемых прав.

Локк признавал идею верховенства народа над государством (суверенитет народа), что является явным признаком существования гражданского общества. Это показывает, что, хотя он не проводил прямого различия между гражданским обществом и государством, он понимал, что это не одно и то же. Дж. Локк является основоположником традиционного понимания гражданского общества, основанного на таких институтах: работа, собственность и семья.

Очевидно, что мыслители первой буржуазии еще не отделили общество от государства, хотя и приблизились к нему. Возникает вопрос, следует ли относить их уроки к концепции гражданского общества. Из этого, конечно, следует, что различные объединения лиц, поскольку они получают представление о среде, в которой человек может осуществлять и защищать свои права и частные интересы, где их защита гарантирована.

Некоторые исследователи, не ссылаясь на сам термин, выделили основные характеристики гражданского общества. Английский экономист А. Смит говорил об обществе с ярко выраженной частной деятельностью, отличной от семьи и удаленной от государства. По его словам, гражданское общество - это рыночное общество, в котором признается экономическая свобода.

Оригинальный подход к концепции гражданского общества представил Г.В.Ф. Гегель. Он считает, что гражданское общество возникло в результате

исторической трансформации общественной жизни, перехода от семьи к обществу, организованному государством[4]. гражданское общество - это промежуточная сфера человеческого сообщества между семьей и государством. Гегель был убежден, что формирование гражданского общества возможно только в условиях Нового времени. Гражданское общество - это сфера социальных отношений, где гарантируется жизнеспособность общества и реализация гражданских прав, по сути, система рыночных отношений. Главный элемент гражданского общества - это человек со своими интересами и потребностями.

Гегель сформулировал две основные характеристики гражданского общества. Во-первых, люди в жизненном процессе руководствуются только своими частными интересами.

Во-вторых, между людьми складываются разные социальные связи, каждый зависит от другого, своего рода «форма универсальности».

В XX веке значительный вклад в развитие концепции гражданского общества внес немецкий социолог Хабермас. По его словам, гражданское общество - это сфера, расположенная между человеком и государством, где происходит их общение, в котором общественные объединения играют основную роль. Он выдвинул понятие публичности (общественности), ставшее вскоре стержневым для объяснительных моделей становления гражданского общества. Общественность - это инициативная часть общества, активно участвующая в его жизни, формулирующая и отстаивающая разные социальные интересы.

По его основным характеристикам Хабермас определил современное гражданское общество как сферу частной автономии, основанной на частном праве и либеральном рынке. Для него принципиальна возможность свободного осуществления экономических инициатив, которые, однако, должны происходить в рамках закона. Гражданское общество активно участвует в политической жизни. Этому особенно способствуют базовые институты - добровольные ассоциации за пределами государства и экономики, которые позволяют гражданам управлять независимо и действовать против власти на основе традиций, авторитета и ритуалов.

Важная роль гражданского общества состоит в том, что он «присутствует как нормативный социальный идеал и формирует значение «хорошего» или «плохого», «справедливого» или «несправедливого» во многих сферах общественной жизни: международных отношениях, политике, экономике» и др.[5].

На основании представленных выше взглядов мыслителей разных периодов и стран на понятие гражданского общества можно сформулировать некоторые выводы, характерные для современности.

1. Гражданское общество - это цивилизованное общество на определенном этапе исторического развития, оно начинает формироваться в период буржуазных революций и начала установления правового государства.
2. Гражданское общество - относительно независимая от государства сфера, система негосударственных отношений. Это платформа, на которой люди понимают свои экономические, социально-политические и культурные интересы и потребности. В то же время гражданское общество активно влияет на институты власти.
3. Гражданское общество - это совокупность добровольных объединений граждан, объединенных для защиты своих прав и интересов.
4. Гражданское общество возникает с появлением экономической независимости граждан, основанной на частной собственности на либеральном рынке.
5. Гражданское общество - это сфера творческого самовыражения граждан и их объединений, общество свободных, интеллектуально развитых инициативных личностей.
6. В гражданском обществе преобладают горизонтальные отношения между людьми и организациями, основанные на равенстве сторон (социальных, экономических, культурных).

В самом широком смысле гражданское общество состоит из институтов разных типов - политических, экономических, социальных, правовых. Однако, как правило, под институтом гражданского общества понимается форма организации совместных действий людей на основе определенной институциональной матрицы, направленных на удовлетворение социальных потребностей, а также вовлеченных в эту деятельность людей.

1.2. Понятие и механизм взаимодействия государства и гражданского общества

Уяснение понятия гражданского общества невозможно без раскрытия его признаков, основных черт и особенностей.

Нет сомнений в том, что первым стартовым элементом гражданского общества является суверенная личность, действующая в условиях верховенства закона и демократии. Гражданское общество называют «гражданским», потому что оно состоит не из вынужденных в своих действиях людей, а из свободных граждан. Личность гражданского общества ориентирована на созидание и во многих отношениях существует и функционирует автономно, вне рамок и без вмешательства государства, социальных структур и других людей, но в постоянном и разнообразном взаимодействии с ними. Реализация человеком своего суверенитета, автономии, прав и свобод предполагает сознательное выполнение своих гражданских обязанностей[6].

В социологической энциклопедии под «гражданским обществом» понимается «определенный общественный строй, организация семьи, сословий или классов, официальным выражением которого является политический строй, основанный на развитой системе гражданского права»[7]. В широком смысле это сфера обширных социальных отношений и общественного участия в качестве противовеса более строгим действиям государства или экономики. В социологии изучаются конкретные формы и механизмы функционирования гражданского общества как целостного феномена социальной жизни, акцентируется внимание на выявлении реальных противоречий его современного состояния и развития.

В предыдущих определениях, отражающих характер гражданского общества, который отличает его от государства, имеется понимание гражданского общества как совокупности неполитических отношений (экономических, духовных и нравственных), а также ряда неполитических и политических отношений. В то же время важно понимать и отделить друг от друга, что совокупность политических и аполитичных отношений как связующее звено между гражданским обществом и государством следует рассматривать как институционально изолированный механизм глобального социального управления.

В современных условиях гражданское общество функционирует как совокупность отношений свободных и равных людей, не опосредованных государством, в условиях демократического рынка и верховенства закона. В гражданском обществе, в отличие от государственных структур, нет вертикальных (иерархических) связей, а есть горизонтальные - отношения конкуренции и солидарности между юридически свободными и равноправными партнерами.

Гражданское общество должно играть очень важную роль в обеспечении верховенства закона, правоприменения и правоприменения. Однако, по мнению М. Марченко, для этого необходимо как минимум само существование этих явлений: гражданское общество и верховенство закона, причем не только в промышленно развитых странах, где их сходство давно существовало, выдавались за первоисточник, но и в других, теоретически утверждая, что они являются «новыми демократиями» для построения верховенства закона и гражданского общества в странах, отличных от постсоветской России.

В результате исследования аппарата управления экономикой в российском государственном механизме В.С. Плетников пришел к выводу, что необходим механизм, позволяющий государству и гражданскому обществу существовать как два равноправных элемента единой демократической системы, движущихся в одном направлении, а не находиться в постоянной конфронтации друг с другом[8].

Таким образом, гражданское общество является продуктом эволюции социума. Развитие гражданского общества влияет на государственные институты и наоборот.

Глава 2. Структура и принципы гражданского общества

2.1. Структура гражданского общества

Гражданское общество, по мнению М.И. Абдулаева[9], это свободное демократическое правовое общество, ориентированное на конкретного человека, создающее атмосферу уважения правовых традиций и законов, общегуманистических идеалов, гарантирующее свободу творческой и предпринимательской деятельности, создающее возможность для достижения благополучия и самореализации права человека и гражданина, органично развивающиеся механизмы ограничения и контроля деятельности государства[10]. В структуру входят пять основных систем, отражающих соответствующие сферы деятельности:

1. Социальная система. Данная система включает в себя различные виды общностей и общественных отношений (группы людей, связанных между собой единым интересом, целью, но с посредственными или опосредованными отношениями) и главные социальные институты (то есть институты семьи). Социальная система является первичной в структуре гражданского общества, она оказывает значительное влияние на отношения людей в этом обществе.
2. Экономическая система. Эта система состоит из всех экономических институтов и отношений, возникающих в результате реализации всего национального продукта в областях собственности, производства, распределения, обмена и потребления.
3. Политическая система. Эта система включает государство, различные политические организации (политические партии, политические движения и т. Д.) И их отношения.
4. Духовно-культурная. В этой системе существуют отношения между людьми, их объединениями, государством и обществом в целом с точки зрения интеллектуальной и культурной полезности и соответствующих материализованных институтов, институтов (образовательных, научных, культурных, религиозных), через которые эти отношения реализуются. [\[11\]](#).
5. Информационная система. Возникновение данной системы сложилось в результате взаимодействия людей друг с другом непосредственно, а также при помощи средств массовой информации. Взаимодействие подразумевается как отношения, а под отношениями понимаются общественные, муниципальные и частные организации, учреждения, предприятия, а также граждане и их объединения, осуществляющие производство и выпуск средств массовой информации. Данная система появилась относительно недавно, но в настоящее время она является весьма уникальной, поскольку пронизывает все сферы гражданского общества [\[12\]](#).

Но структура гражданского общества условна. Ее роль - иметь представление о том, как функционирует это общество. Поэтому нужно учитывать тот факт, что все элементы структуры не существуют отдельно друг от друга, все они находятся в тесной связи, а верхушкой данной структуры является право, которое подкреплено демократическим законодательством.

2.2. Принципы гражданского общества

Наше государство поставило себе цель построения гражданского общества, к которому оно стремится. Сущность гражданского общества состоит в том, чтобы выражать интересы граждан в нем находящихся, а государство призвано выражать эти интересы. Существуют определенные требования к обществу, которое стремится стать гражданским, эти требования называются «принципы».

Теоретики выделяют девять основных принципов:

1. Экономическая свобода, разнообразие форм собственности, рыночные отношения (гл. 1 ст. 8 п. 1 Конституции РФ);
2. Безоговорочное признание и защита естественных прав человека и гражданина (гл. 2, ст. 17, ч. 1, ч. 2 Конституции РФ);
3. Легитимность и демократичность правительства;
4. Равенство всех перед законом и правосудием, справедливая правовая защита личности (глава 2 статьи 19 Конституции РФ);
5. Правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей (глава 1 статьи 10 Конституции Российской Федерации);
6. Политический и идеологический плюрализм, юридические возражения (глава 1 статьи 13 Конституции Российской Федерации);
7. Свобода слова, слова и печати, независимость СМИ (пункт 1 статьи 29 главы 2 Конституции Российской Федерации);
8. Невмешательство государства в частную жизнь граждан (гл. 2 ст. 23 Конституции РФ);
9. Эффективная социальная политика по обеспечению достойного уровня жизни населения (гл. 2 ст. 28, ст. 29 Конституции РФ и др.)[\[13\]](#).

Выделенные принципы показывают нам идеальное гражданское общество. Современная Россия, как уже было сказано выше, провозгласила себя демократическим государством с верховенством права и гражданским обществом. Но если разобраться, то можно понять, что по сути любое общество, состоящее из граждан, можно назвать гражданским. Только относительно недавно термин

«гражданское» приобрело достаточно обширный смысл, поддавшейся объяснению многим теоретикам. Это наивысшая ступень общественной жизни во всех сферах деятельности людей. В данном случае мы должны четко понимать суть гражданского общества: это не просто объединение людей, это такое общество, в котором присутствуют все условия для предоставления и обеспечения комфортных условий жизни для граждан, это общество, охраняемое правом, в котором учитываются все интересы и потребности граждан, и, наконец, это общество, в котором государство ведет политику параллельно с этими же интересами и потребностями своих граждан. Совокупность данных критериев соответствует гражданскому обществу.

2.3. Связь правового государства и гражданского общества

Для обширного понимания материала приведу в пример определение понятия «государства» с точки зрения Черданцева: «Государство – особая организация, выделившаяся из общества, обретшая определенную относительную самостоятельность по отношению к обществу»[\[14\]](#). Что же теоретик имел в виду? Давайте разберемся. Здесь возникает сложная дилемма: государство – часть общества или государство – не часть общества. Я заострю свое внимание именно на вопросе о том, что государство – все-таки часть общества. На мой взгляд, данный вопрос нужно рассматривать с точки зрения теории и практики, соотносить понятия, анализировать их взаимосвязь и тому подобное.

Рассматривая государство как часть общества, ученые выделили несколько факторов, подтверждающих выделенную мною аксиому:

1. Государство – продукт общества. Государство образовано из общества и оно зависит от общества;
2. Государство призвано удовлетворять потребности общества (что даже закреплено официально в законодательстве);
3. Общество возлагает на государство такие функции как: регулятивные, охранительные, управленческие. Этот факт свидетельствует о том, что общество стоит выше государства;
4. Государство не может существовать без общества и наоборот;

5. Благодаря обществу функционирует государственная система органов. Данный факт подразумевает то, что представители общества, к примеру, могут избирать каких-то политических деятелей и это опять же дает нам право убедиться в том, что государство и общество взаимосвязаны[15].

Необходимо также учитывать, что такая взаимосвязь между государством и обществом может существовать только в условиях демократии, где общество может стоять выше государства и быть приоритетнее в некоторых смыслах.

Между государством и гражданским обществом устанавливается тесная взаимосвязь на основе осуществления важнейшей функции обеспечения реализации интересов членов общества в сложноорганизованной общественной системе. Отсюда следует, что необходимо эффективное взаимодействие между гражданским обществом и государством. Оно предполагает сбалансированный взаимоконтроль, взаимоограничение и взаимопомощь между собой. Каждые действуют в своей сфере присущими им методами.

Заключение

В ходе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

Термин «гражданское общество» имеет древнеримские корни и происходит от слова *civitas* – «община».

Понятие «гражданское общество» использовалось в трудах древнегреческих философов Платона, Аристотеля, Цицерона. Их труды были положены в основу исследования гражданского общества как социального института.

Так, английский философ Т. Гоббс связывал возникновение гражданского общества, а значит, и государства, с заключением общественного договора, т.е., по его мнению, произошел переход от естественного состояния, естественных законов к гражданскому обществу и гражданским законам.

Своеобразный подход к понятию гражданского общества представил Г.В.Ф. Гегель. Он считал, что гражданское общество сформировалось в результате исторической трансформации общественной жизни, развития от семьи к государственно-организованному обществу.

В целом Хабермас определил современное гражданское общество как сферу частной автономии, основанной на частном праве и либеральном рынке.

Гражданское общество - это сфера выражения для свободных граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций, невзирая на прямое вмешательство и произвольное регулирование со стороны правительства, бизнеса и других внешних факторов.

Конструктивное взаимодействие государства и гражданского общества отвечает потребностям времени, поскольку, с одной стороны, обеспечивает эффективность государственной деятельности, а с другой - гарантирует защиту интересов и достижение индивидуальных целей членов гражданского общества, а также коллективных целей гражданского общества. При этом процесс взаимодействия определяется динамикой связей (отношений) между структурными элементами (частями) государства и гражданского общества. Очевидно, что система этих элементов (частей) образует механизм взаимодействия государства и гражданского общества.

Механизм взаимодействия государства и гражданского общества - это система государственных образований (институтов), а также институтов и свободных индивидов, образующих гражданское общество, совместная деятельность которых направлена на взаимный учет интересов и достижение целей, а также на решение проблем государства и общества нацелены на гражданское общество.

Список использованной литературы

Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета. - 04.07.2020. - № 144.

Абдулаев М.И. Теория государства и права. - М. Финансовый контроль. - 2004.

Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права: Учебник / Под ред. С.А. Комарова. - СПб, Питер. - 2004.

Косарев А.В. К вопросу о необходимости исследования роли и места общественных организаций как элемента гражданского общества в современном Российском государстве // Юридический мир. - 2015. - №9. - С. 39.

Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Высшая школа, 2003. - С. 268.

Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. - М. Зерцало - М., 2002.

Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. - М.: Норма; Инфра-М, 1999. - С. 279.

Пиголкин А.С. Теория государства и права. - Городец, 2006.

Плетников В.С. Аппарат управления экономикой в механизме Российского государства: Дис. ... к.ю.н. - Екатеринбург, 2004. - С. 153.

Российская социологическая энциклопедия. - М.: Издательская группа «НОРМА-ИНФРА», 1999. - С. 152.

Савинков Л.Л. Некоторые подходы к осмыслению понятия «гражданское общество» // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2007. - №7. - С. 101.

Степаненко В. Гражданское общество как дискурс и социальный нормативный порядок в социологии Джеффри Александера // Социология: теория, методы, маркетинг. - 2006. - №2. - С. 8.

Черданцев А.Ф. Теория государства и права. - М. Юрайт, 2010.

Черниловский З.М. Гражданское общество: опыт исследования // Государство и право. - 1992. - № 6. - С.142 - 151.

Чиркин В.Е. Разделение властей: социальные и юридические аспекты // Государство и право. - 1990. - № 8. - С.4 - 5.

Шелудякова Т.В., Шелудякова Е.С. Историческая трансформация понятия гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2015. - №3. - С. 21.

1. Косарев А.В. К вопросу о необходимости исследования роли и места общественных организаций как элемента гражданского общества в современном Российском государстве // Юридический мир. - 2015. - №9. - С. 39.

[↑](#)

2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. - М.: Норма; Инфра-М, 1999. - С. 279. [↑](#)
3. Шелудякова Т.В., Шелудякова Е.С. Историческая трансформация понятия гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2015. - №3. - С. 21. [↑](#)
4. Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия: Учебник. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Высшая школа, 2003. - С. 268. [↑](#)
5. Степаненко В. Гражданское общество как дискурс и социальный нормативный порядок в социологии Джеффри Александера // Социология: теория, методы, маркетинг. - 2006. - №2. - С. 8. [↑](#)
6. Савинков Л.Л. Некоторые подходы к осмыслению понятия «гражданское общество» // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2007. - №7. - С. 101. [↑](#)
7. Российская социологическая энциклопедия. - М.: Издательская группа «НОРМА-ИНФРА», 1999. - С. 152. [↑](#)
8. Плетников В.С. Аппарат управления экономикой в механизме Российского государства: Дис. ... к.ю.н. - Екатеринбург, 2004. - С. 153. [↑](#)
9. Абдулаев М.И. Теория государства и права. - М. Финансовый контроль. - 2004. [↑](#)
10. Чиркин В.Е. Разделение властей: социальные и юридические аспекты // Государство и право. - 1990. - № 8. - С.4 – 5. [↑](#)
11. Черниловский З.М. Гражданское общество: опыт исследования // Государство и право. - 1992. - № 6. - С.142 – 151. [↑](#)

12. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права: Учебник / Под ред. С.А. Комарова. - СПб, Питер. - 2004. [↑](#)
13. Пиголкин А.С. Теория государства и права. - Городец, 2006. [↑](#)
14. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. - М. Юрайт, 2010. [↑](#)
15. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. - М. Зерцало - М., 2002. [↑](#)